Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Sede Central: C/ Libertad, 7, 3-drcha. Tfno. 232 76 66 Madrid 28004 / Año XXIII / Del 3 al 9 de marzo de 1988 / Número 623 / 50 ptas.

El estado de la nación: Felipe engaña bobos

Una vez más se ha constatado que el Parlamento de la Monarquía de Juan Carlos I está cada vez más de espaldas a los problemas que afectan a la clase obrera y la mayoría de nuestro pueblo. En este sentido fue sintomática la intervención de uno de los oradores en el reciente debate parlamentario: ¿Hasta qué punto la sociedad española está representada en esta Cámara?

Un Parlamento que se mira a sí mismo, y que sin conseguirlo quiere acaparar la atención de un pueblo, que al no sentirse representado en esas Cortes, ejerce aunque todavía insuficientemente, su derecho a expresarse y manifestarse en la calle para defender sus derechos constantemente pisoteados.

El jefe del Gobierno pretendió, sin conseguirlo, o quizás ni siquiera lo pretendió, convencer primero a los parlamentarios y después a la opinión pública que la política económica, aunque no lo parezca, beneficia a los trabajadores de rebote, que no es tan lacayo de los EE.UU. como los datos demuestran, y que necesariamente hay que investir de mayores poderes al aparato policial. Todo ello en unos momentos en que las movilizaciones obreras proliferan en Euskadi, Cataluña, Galicia, Madrid, aunque la prensa las minimiza. Al tiempo que las movilizaciones contra las bases yanquis y la OTAN se intensifican.

(VER PAG. 2)

La lucha contra las bases yanquis y la OTAN se intensifica a pesar de las mentiras del gobierno PSOE.

Anguita, la República y los majaderos

Primero, el punto de partida. La prolongada crisis del revisionismo español, su hundimiento electoral y su fraccionamiento organizativo no sólo mantienen alarmados y preocupados a los propios cabecillas causantes del entuerto, sino también a los sectores más lúcidos de la oligarquía financiera y a los más conscientes adalides de su monarquía.

En este sentido se han expresado, durante los días en que se desarrolló el XII Congreso del PCE, los principales órganos de prensa del régimen: la monarquía necesita un PC, y no un PC cualquiera, sino un PC de consenso, en el Parlamento y en la calle; un PC de pactos sociales; un PC responsable ante el sistema, no ante su clase; un PC monárquico, que se ponga firme ante la bandera de Franco y agache la cabeza ante los generales. En pocas palabras, la monarquía y los "poderes fácticos" necesitan este PC, el PCE.

A partir de aquí, todo lo demás; la prudencia y las buenas palabras, el apoyo, la publicidad y el aliento de los portavoces de un sistema que necesita protección cara a las capas más lúcidas y explotadas de un pueblo con ocho millones de pobres, tres de parados y una juventud con muy poco porvenir.

El XII Congreso, en este sentido, ha votado por lo que, en el seno de las filas revisionistas, parece más nuevo, por viejo que sea, como es el populismo socialdemócrata de Anguita. Un dirigente que, como se ha dicho, ni siquiera parece comunista, ni siquiera parece del partido, aunque de ese PCE sí lo parece.

El populismo de Anguita quedó expresado en la demagogia de su primer discurso como secretario general. Conocedor de las inquietudes y hasta "mosqueos" de diversos sectores de su propia militancia, que se declararon republicanos en asambleas y conferencias previas al Congreso, el nuevo secretario general convocó a la lucha por cambiar el modelo de Estado, "con la meta final de la República Federal" (nosotros pensábamos que la "meta final", si es que es posible hablar en estos términos, para un partido comunista es el socialismo, el comunismo, la sociedad sin clases).

Entre los más ingenuos del lugar (del PCE y alrededores) se vieron algunas sonrisas de esperanza, que duraron poco.

48 horas después, el propio Anguita iba a poner las cosas en su lugar y al PCE en su sitio, en el sitio de siempre desde hace 25 años.

(VER PAG. 2)

El camarada Ramiz Alia recibió al primer secretario del C.C. del P.C. de España (m-l), camarada Raúl Marco

Ramiz Alia y Raúl Marco en Tirana (Albania), el pasado 23 de febrero

Ayer, el Primer Secretario del CC del PTA, camarada Ramiz Alia, recibió al Primer Secretario del CC del P.C. de España (m–l) camarada Raúl Marco, el cual se encuentra de visita en nuestro país.

Durante el encuentro se desarrolló una conversación cálida y amistosa acerca de cuestiones de interés común, en el espíritu de las relaciones internacionalistas entre los dos partidos.

En el encuentro tomaba parte asimismo el director de la Oficina Exterior del Comité Central del Partido, Agim Popa.

Durante su estancia en Albania, el camarada Raúl Marco sostuvo conversaciones con el secretario del CC del PTA, camarada Foto Çami, y realizó visitas a diversas regiones del país.

"Zeri i Popullit", 24 de febrero de 1988
(ATA)

Vanguardia Obrera

La oracionaza
por Carlos Alvarez
PAG. 3

Sobre cultura y literatura vascas
por Felipe Juaristi
"El verdadero problema consiste en saber qué tipo de literatura, en definitiva cultura, deseamos"
PAG. 4

Solidaridad con Andrés Vázquez de Sola
Acto en los locales de CC.OO. de Granada, organizado por dicho sindicato, con el apoyo del PCE (m-l), PCA, PT, PCPA, MCA y CNT. PAG. 5

Reagan y el sionismo, los verdaderos terroristas "llegados del exterior".
El viaje de Shultz en "misión de paz" al Oriente Medio y la brutal represión contra el pueblo palestino.
PAG. 8

En el XXV Aniversario de la muerte de J. Stalin
Bujarin y la renuncia a la revolución PAG. 3

El estado de la nación...

(VIENE DE PAG. 1)

Pero vayamos por partes. En primer lugar, F. González basó su intervención económica en los datos de la OCDE, lo que ocultó es que la OCDE elabora su informe, en lo que se refiere a España, con los datos que suministra Carlos Solchaga. No quiso abrumar con las cifras evidentes de un resultado "óptimo" de la economía en 1987, que atribuyó fundamentalmente a la bajada del dólar y las buenas cosechas. En resumidas cuentas, demostró lo que todos sabíamos: la patronal, la banca, las grandes multinacionales han superado sus beneficios en 1987. De ahí que la derecha tradicional en el debate apenas si puso pegas. Ocultó lo que cada vez es más claro, que estos grandes beneficios son a costa de un aumento escandaloso de la explotación de la clase obrera, gracias entre otras cosas a la terrible evidencia de tres millones de parados.

Para que todo siga igual propuso una concertación social en la que los sindicatos aseguren la paz social. Rechazó ampliar que la cobertura a los trabajadores en paro llegase al 50 por 100 de los mismos, bajo el pretexto de que costaba muy caro al Estado, sin ni siquiera hacer una ligera mención a la urgente necesidad de millones de personas de obtener unos mínimos ingresos económicos para poder subsistir. Por último y con un cinismo apabullante, culpó del aumento del paro al crecimiento de la población activa, o sea, a que los jóvenes sigan cumpliendo años y entren en edad de trabajar.

Dibujo de Andrés Vázquez de Sola

F. González mintió nuevamente, como lo hace siempre que habla de OTAN y bases militares de EE.UU. En un momento de euforia afirmó "saldrán del territorio español todas las fuerzas de combate extranjeras". Para, poco a poco y según iban saliendo los datos, quedarse como vulgarmente se dice con el culo al aire, y callar cuando se demuestra a todas luces que el Gobierno ha aceptado defender militarmente a cualquier país de la OTAN, incluso aportando su Ejército fuera de las fronteras nacionales. Que la soldadesca yanqui está reorganizando sus fuerzas, e incluso modernizándolas, pero que no tiene intención de salir de España a menos que les echen por la fuerza. Y que en concreto el Ejército yanqui pasea sus armas atómicas por nuestros suelo y mares, muy particularmente en la base de Rota. Si los millones de personas sensatas que votamos NO a la OTAN no nos sentimos en absoluto representados por este Gobierno, ahora, quienes ingenuamente confiaron en las mentiras de Don Felipe en el referéndum, tienen tiempo de rectificar y no hacer más el bobo e incorporarse a la lucha contra la OTAN y las bases yanquis.

Y en cuanto a la defensa de los derechos humanos, tales como el derecho a no ser torturado, a expresarse libremente, a manifestarse... Derechos últimamente bastante pisoteados, el Gobierno sólo tuvo una respuesta: dar todavía más poder e impunidad al aparato policial, a costa del dinero del contribuyente.

Anguita, la República y los majaderos...

(VIENE DE PAG. 1)

Empezó diciendo que, siendo secretario general, "ya no puedo ser tan vehemente como antes y sí más cauteloso". Al nuevo secretario, la "vehemencia" le ha durado francamente poco.

Así es que siguió afirmando: "Si alguno en mi partido cree que aquí y ahora hay que luchar por una República Federal, es un majadero". Lo dice el nuevo jefe, el que "convoca para luchar", pero se queda en casa, como el capitán araña del cuento.

Sin entrar en cuántos majaderos hay en el PCE (no queremos insultar a esa militancia que suele creérselo todo), pensamos que los tales no están, precisamente, entre quienes luchan por la República.

"La República Federal —insiste Anguita— no es un objetivo inmediato, ni mediato", lo que es como decir que no es un objetivo, sino simplemente una frase que los jefes pueden utilizar de vez en cuando para parecer de verdad de izquierdas y embaucar a algunos de sus seguidores.

Pero los comunistas republicanos (¿se puede ser comunista monárquico?) sabemos que para conseguir algo mañana se necesita desarrollar una lucha y una táctica hoy. Esa táctica ha de ser unitaria y republicana y esa lucha por la República. No como recuperación de algo del pasado, sino como una necesidad que existe hoy y aquí.

Porque, ¿qué democracia se quiere?: ¿La heredada de Franco, la conformada por la propia oligarquía que sostuvo su dictadura y programó su continuación monárquica?, ¿la democracia vigilada por los "poderes fácticos" intocables?, ¿la democracia vigilada constitucionalmente por los fusiles y los tanques?, ¿la de la OTAN y el paro?...

Quienes quieran esa democracia, ya la tienen, es la monarquía; y la monarquía ya tiene su PC adecuado, el PCE de Anguita, digna prolongación del de S. Carrillo.

Pero hoy y aquí la lucha por la democracia, por el desarrollo de los derechos y libertades del pueblo y porque esos derechos y libertades pasen del papel a la realidad, pasa por la quiebra del poder de clase de la oligarquía y sus instrumentos.

Y eso no puede conseguirse sin construir una verdadera alternativa global al sistema. Construir, o pretender hacerlo, como se plantea Anguita, una variante socialdemócrata y monárquica de la socialdemocracia que ya existe y está en el gobierno, no merece la pena; eso ya lo conocemos y sabemos lo que da de sí.

De lo que se trata es de forjar esa alternativa al régimen monárquico, esa alternativa republicana que ya empieza a ser sentida como futuro ineludible por muchas personas independientemente del partido, sindicato o asociación a que pertenezcan, y aunque sus propios dirigentes les llamen majaderos.

A los 14 años del asesinato de Puig Antich

Fue un 2 de marzo de 1974 cuando era asesinado, a garrote vil, el joven anarquista de 26 años, Puig Antich. Fue un golpe criminal de Franco y sus esbirros, entre ellos Arias Navarro, en un momento de auge de las luchas populares contra la dictadura. Pocos meses antes había sido asesinado, mediante torturas, nuestro camarada Cipriano Martos.

Eran días de entusiasmo por el reciente ajusticiamiento de Carrero Blanco, de masivas movilizaciones dentro y fuera de España contra la dictadura. En ese año se generalizan las acciones del FRAP y se incrementa la denuncia por parte de las fuerzas revolucionarias, de la maniobra monárquica ya en marcha.

Por lo tanto, el asesinato de Puig Antich se produce en un momento clave para la historia de España. Con crímenes como éste, la dictadura pretende frenar las movilizaciones que ponen en peligro la maniobra continuista. Sin embargo, la respuesta en la calle fue ejemplar.

Pero también hubo quienes entonces callaron cobardemente ante estos hechos. Este es el caso de Carrillo y compañía, atareados en aquellos días en pactar la transición y tratar de reconciliar a verdugos y víctimas, conviene no olvidarlo. Tampoco podemos olvidar que hubo jóvenes antifascistas como Puig Antich que dieron su vida, precisamente en la lucha contra la dictadura y sus sucesores.

Hoy la burguesía, los medios de comunicación, los nuevos demócratas del PSOE y diversos grupos del conglomerado revisionista intentan hacer borrón y cuenta nueva con nuestro más reciente pasado. Un pasado que fue determinante para nuestros días y en el que muchos lo dieron todo, incluso sus vidas, por una España realmente democrática, independiente y libre, que aún no ha llegado.

14 años después, algunas formas han cambiado, pero los problemas de fondo continúan. Por nuestra parte no pensamos olvidar ni perdonar a los asesinos de Puig Antich y de tantos otros. Lo dijimos entonces y lo decimos ahora. Tampoco descubrimos nada nuevo al decir que seguimos luchando por la República, por la que tantas vidas se dieron y lo decimos sin nostalgia, mirando hacia el futuro y sin olvidar el pasado aleccionador.

Tras el asesinato de Puig Antich la respuesta en la calle fue ejemplar, en particular por parte del FRAP.

Sedes del PCE(m-l)

SEDE CENTRAL
C/ Libertad, 7, 3 dcha.
28004 MADRID
Tfno.: (91) 232 76 66

ANDALUCIA
Apartado de correos 7175
41080 SEVILLA
Polígono del Rosario
(nuevo) núm. 2, 6-D
ALGECIRAS (Cádiz)
C/ Valdivia núm. 55 bajo.
04002 ALMERIA
Apartado de correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
Apartado de correos 5065
29080 MALAGA

ARAGON
C/Méndez Núñez, 10, 1-D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS
Apartado de correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS
C/ Venegas, 32, primero
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA–LA MANCHA
Apartado de correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CATALUÑA
Librería Internacional
C/Ausias March, 141,
cuarto, tercera
08013 BARCELONA
Tfno.: (93) 232 57 32
Apartado de correos 7
08210 BARBERA DEL
VALLES (Barcelona)
Apartado de correos 532
17080 GIRONA
Apartado de correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de correos 267
43080 TARRAGONA

EUSKADI
Asociación cultural
"Herriko Haizea"
C/Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
Apartado de correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipuzcoa)
Apartado de correos 1355
PAMPLONA

GALICIA
Rua García Lorca, blq.10
2-C. Polígono Vite
15705 SANTIAGO DE
COMPOSTELA (Coruña)

MURCIA
Apartado de correos 20
30550 ABARAN (Murcia)
Apartado de correos 76
30080 MURCIA

PAIS VALENCIANO
Plaza Manises, 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno.: (96) 332 30 95
C/ Sant Antoni, 4, baix
03800 ALCOI (Alicante)
Apartado de correos 4099
03080 ALICANTE
Avda. País Valencià, 36 b
46400 CULLERA
(Valencia)

En el 35 aniversario de la muerte de José Stalin

El 5 de marzo de 1953, moría en Moscú Josif Vissarionovich Stalin, tras dedicar toda su vida a la causa de la revolución y dirigir, a la cabeza del PCUS, durante 30 años, el primer Estado proletario de la historia. A pesar de todo el odio y las calumnias que la burguesía y los revisionistas han derramado sobre su obra y su persona en estos años, para los comunistas, al igual que para las personas progresistas que no se han dejado engañar por la falsedad, Stalin es y continuará siendo una de las grandes figuras revolucionarias del siglo XX. Su papel en la preparación, desarrollo y consolidación de la primera revolución socialista le sitúan, pese a quien le pese, entre los protagonistas de la historia contemporánea.

Bujarin y la renuncia a la revolución

José Stalin

Aún hoy, cuando los enemigos de la revolución hablan de Stalin, sus "argumentos" se limitan a describir sus pretendidas crueldad y personalismo, e intentan reducir puerilmente la agudísima lucha de clases que tuvo lugar en la URSS en esos años, a un ininteligible cúmulo de enfrentamientos personales de lucha por el poder personal entre gentes ambiciosas.

Pero, tanto para hacer justicia a la vida y la obra del gran luchador revolucionario que fue Stalin, como para esclarecer el contenido de los acontecimientos que tuvieron lugar en la URSS durante su vida y tras su muerte, es preciso atenerse a los hechos significativos, a los procesos económicos, sociales y políticos que determinaron en lo esencial los acontecimientos.

El análisis de la lucha de clases en los años de que se trata constituye el único medio científico para esclarecer el contenido de los hechos. No estamos hablando de unos hechos ni de un periodo cualesquiera. Nos estamos refiriendo al gigantesco esfuerzo del proletariado de la URSS, dirigido por el PCUS, para acabar con el atraso de su país, sentar las bases materiales del socialismo y terminar de expropiar a la burguesía interna, que, con el apoyo del imperialismo internacional, se resistía con todos los medios a su alcance. Y todo ello por primera vez en la historia, recorriendo caminos jamás transitados.

En relación a un capítulo de esa lucha, la "perestroika" ha proclamado recientemente a bombo y platillo la rehabilitación de Bujarin —juzgado y fusilado en 1937 tras una larga lucha de casi diez años—, presentándola al mundo como una muestra de los cambios "democráticos" que se están operando en la URSS.

Desgraciadamente para los revisionistas, y para todos los articulistas burgueses que han proclamado su alborozo ante la medida, la historia de la lucha entre la mayoría del PCUS y la fracción bujarinista está escrita y su análisis no deja lugar a dudas. Fue aquella una aguda lucha ideológica y política que tenía decisiva importancia para la edificación socialista en la URSS, y que constituye una notable fuente de enseñanzas para el proletariado internacional.

Tras haber logrado restablecer en lo esencial la economía soviética después de la guerra civil, el proletariado y los bolcheviques acometían la tarea de la industrialización del país y la colectivización y modernización de la agricultura, a la vez que emprendían los primeros pasos de la planificación. La NEP (Nueva Política Económica) había logrado esa recuperación. Junto a la socialización de importantes sectores económicos, se permitió, aunque de manera controlada, un desarrollo relativo de los "kulaks" (1) y de los elementos capitalistas urbanos, que luego ofrecieron una resistencia encarnizada al avance de la edificación socialista y a la consiguiente pérdida de su poder económico.

El PCUS, y a su cabeza Stalin, con el "gran viraje" (1929), comprendieron que junto a una política de convencimiento hacia los campesinos pobres y un sector de los medios para que abrazaran la colectivización, el proletariado estaba obligado a librar una aguda lucha de clase contra los "kulaks" y los "nepman", sin la cual el avance y el reforzamiento de la alianza con el resto de los campesinos eran imposibles.

Bujarin y su grupo, con sus tesis en apoyo a los "kulaks" —quienes supuestamente se integrarían pacífica y gradualmente en el socialismo— y la renuncia a poner el acento en la industrialización, se erigieron en representantes de esa clase social, en defensores de su desarrollo como tal clase. Condenaban de este modo a la revolución a caer prisionera de la burguesía, al fracaso. Lo que inicialmente eran discusiones en el seno del PCUS, pasaron a ser pronto, en el campo y la ciudad, subversión contrarrevolucionaria, especulación, organización de los "kulaks", asesinatos y sabotajes.

Stalin y los bolcheviques defendieron el derecho del proletariado y de la masa campesina trabajadora a dar un nuevo y decisivo paso hacia adelante. No hacerlo hubiese significado la renuncia a la revolución, la negación de la posibilidad de edificar el socialismo, el hundimiento de la obra construida. ¿Debían acobardarse ante la tarea porque un grupo de sus, hasta entonces, camaradas hubiese renunciado a ella? ¿Debían consentir, por miedo a las consecuencias de la lucha, que la burguesía derribara el Estado proletario?

Por otro lado, para dar una idea de la importancia internacional de la lucha contra el bujarinismo, debe tenerse en cuenta que una de las fuentes ideológicas del revisionismo titista —y también del maoísmo— radica precisamente en la negación de la necesidad, para el proletariado, de liquidar a la burguesía como clase, en la ciudad y en el campo, una vez conquistado el poder. Y que, de manera general, el revisionismo y el oportunismo de toda clase, se fundan en la negación o el "atenuamiento" de la lucha de clases, en la renuncia de llevar ésta a sus últimas consecuencias, al derrocamiento, expropiación y liquidación de la burguesía.

El Estado soviético castigó con arreglo a sus leyes a quienes habían traicionado su causa. Se jugaba su propia existencia y apostó decididamente por el futuro y por el triunfo. Conviene no olvidar que no fue el proletariado quien determinó el precio humano de la lucha, sino el propio ataque de la burguesía y de quienes se erigieron en defensores de sus intereses. Es por otro lado algo que se ha repetido en todas las revoluciones de la historia. Y no digamos de las contrarrevoluciones, especialmente de la burguesía.

Stalin encabezó, con todas las consecuencias, la lucha del proletariado contra la burguesía, contra su resistencia y sus intentos de restauración. Continuó esa lucha hasta su muerte, consciente de que el hecho de que el proletariado hubiese conquistado el poder no significaba en absoluto el triunfo definitivo sobre la burguesía. Hoy podemos comprobar hasta qué punto tenía razón, pues efectivamente, la contrarrevolución logró imponerse. Se trata, pues, de aprender de la historia, de no asustarse ante las dimensiones de la lucha y caer prisioneros de las trampas y la intoxicación imperialistas.

Cuando hoy los dirigentes del socialimperialismo soviético rehabilitan a Bujarin, no lo hacen, por otra parte, por ecuanimidad o afán de restablecer justicia alguna. Las tesis de Bujarin le vienen como anillo al dedo a la "perestroika" con el fin de legitimar su estímulo de la propiedad privada, de la libre competencia en el mercado, de la explotación de los trabajadores de la URSS.

Las tergiversaciones de la historia no pueden impedir que la lucha del proletariado por su liberación continúe. En esa lucha, los comunistas contamos con la inapreciable experiencia histórica y las enseñanzas del PCUS y de José Stalin.

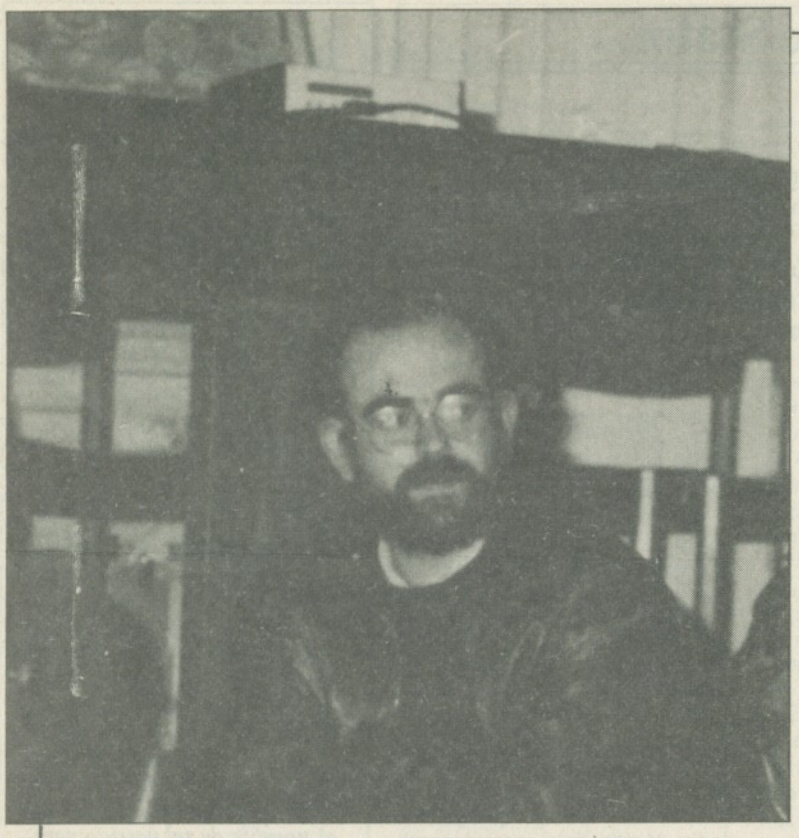
(1) "Kulaks": Campesino medio, acomodado, que explotaba a jornaleros. Los "kulaks" controlaban una parte importante del abastecimiento de las ciudades en detrimento de las cooperativas.

CARLOS ALVAREZ

La oracionaza

Tranquilo, amigo, que no se trata de una plegaria. Oración, pero en el sentido gramatical. No una frase, que, al fin y al cabo, insinúa pero no niega ni afirma, sino una oración y con todas las de la ley, la oración de la semana, la gran oración del último debate parlamentario: la oracionaza. La ha dicho, cómo no, Felipe González. Y se ha quedado tan fresco, sin que la maravilla técnica del mejor televisor dejara traslucir un rubor mínimo que tiñera sus mejillas no ya de rojo, que eso va contra sus convicciones ideológicas, sino ni siquiera de colorado, *lo que —por la alusión al nombre de tal partido paraguayo— tal vez le desagradara menos. Es probable que, a falta de otra mejor referencia, este debate sobre el estado de la nación pase a las crónicas como el de la oracionaza del presidente, ya que nada importante ha podido ser debatido en él, porque cuando algún diputado de izquierdas ha intentado enterarse de algo ha obtenido la callada por respuesta. ¡Brillante solución la encontrada por don Felipe para salir de cualquier posible atolladero!: responder en bloque, lo que, al difuminar los matices de la pregunta, permite la divagación y el soslayo de lo molesto. Que tal sistema reduzca a su expresión mínima la importancia del debate parlamentario, y debilite por tanto la práctica democrática, es un hecho baladí para el prepotente prócer.*

Pero vayamos a la oración, ya que, al pronunciarla, D. Felipe González Márquez ha abierto nuevos caminos al impulso expansivo de cualquier Ejército, por lo que tiene asegurada la inmortalidad a través ¡quién se lo iba a decir! de la Historia Militar. Tiempo hubo en el que en los dominios de otro Felipe, el segundo de tan mayestático nombre, no se ponía el sol. Los tercios otrora en Flandes, Nápoles o las Indias Occidentales, fueron viendo poco a poco reducidas sus posibilidades de maniobra y honesto entretenimiento, lo que, dicho sea de paso, no fue mala cosa, o no lo habría sido si sus mandos no hubieran trasladado a la tertulia conspirativa su necesidad de acción. Pero nada impide colonizar el propio suelo, instalar en él no los naturales cuarteles de invierno, sino bases, *que responden a otra estrategia, de ocupación y definición extranjeras. Y ahora, después de tantos años de sobresalto patriótico, se nos ha descubierto el juego: estábamos en un error, propio de gentecilla sin conocimientos, quienes nos creíamos pisados por la bota yanqui. No había tal. La base de Rota —lo ha dicho el presidente del Gobierno— no es ni de Estados Unidos ni de la OTAN:* Rota es una base española. *Así mismo lo dijo. Y se quedó tan fresco.*



Sobre cultura y literatura vascas

FELIPE JUARISTI

Estamos asistiendo, de un tiempo a esta parte, a un proceso sorprendente e impensable para todo aquel que no deje de ser un buen observador. La sociedad se está desculturizando a marchas forzadas. Y cuando escribo sociedad, no me refiero a la vasca, que es la que mejor conozco, también incluyo en este término, un tanto tópico, lo reconozco, a la española, a la francesa, americana y, si me aprietan un poco diré que hasta la soviética.

Y no es que ahora mismo haya menos cultura general que en la época de nuestros padres o abuelos, que la cultura actual sea menos rica y brillante que la del Renacimiento italiano. No, por supuesto. La ciencia y la técnica han avanzado de una forma desmesurada, tanto que harían palidecer en estos momentos a todos los Miguel Angel, Rubens, Toulouse–Lautrec. En todos los campos y terrenos resbaladizos en los que se mueve la industria cultural, que, en definitiva y por mucho que neguemos, no deja de serlo, los logros son grandes, abundantes y ejemplarizadores.

Me refiero al analfabetismo funcional. A la gran masa de personas que en su vida leen un libro, ven una exposición de pintura, o entienden lo que un escultor quiere plasmar en su mole de piedra, o trozo de material que utiliza. Por supuesto que no son analfabetos en su sentido literal: saben leer y escribir, aunque practicarlo no lo hagan demasiado. Son individuos con un bagaje cultural muy de andar por casa, aunque vivan en un entorno rico, como nunca, en adquisiciones culturales.

Los hábitos culturales han cambiado. Esa es la razón. Los medios audiovisuales han sustituido rápidamente a los medios clásicos, basados en la lectura y la reflexión. La literalidad ha sido desterrada por el poder del cine y, sobre todo, de la televisión.

Es necesario, por lo tanto, el replanteamiento del término cultura para poder entender un mínimo lo que está sucediendo en esta sociedad que, para algunos observadores, es la mejor de las posibles. Decía Voltaire que, para contrarrestar las innumerables penalidades de la vida, el cielo nos había dado dos cosas: la esperanza y el sueño. A lo que habría podido añadir la risa. Risa que produce la afirmación más arriba citada. No vivimos en el mejor de los mundos posibles. Y todas las ventajas que disfrutamos en este mundo que vivimos no dejan de ser, desde un punto de vista optimista, más que ligeras propinas.

El centro del debate

Se supone que los escritores son creadores de cultura, aunque matizando un poco, habría que afirmar que, excepto pocos, los demás sólo son transmisores de algo existente, llámese como se llame. Se supone también que para un escritor su instrumento es un determinado idioma, sin el cual dejaría de ser lo que es, un escritor. Hay quien afirma que un idioma condiciona una cultura, una forma de ser y pensar. En definitiva, vivir. No otra cosa quiere señalar el término cultura. Y el elemento vital de la cultura es la memoria, sobre todo la memoria histórica. Aunque todos tenemos que reconocer que la memoria a veces es amarga, muchas triste, y la mayor parte de las ocasiones no tiene remedio ni poder para conjurar el pasado. Los muertos, nuestros muertos, la experiencia transmitida, los testimonios de otras vidas, sus afanes, sus errores, sus miserias, eso es el pasado. Y mantener su recuerdo es, en parte, función de la cultura.

El idioma forma parte de la cultura de un país, nación o comunidad, pero no la presupone. Al igual que una forma determinada de bailar, o beber o hacer el amor tampoco definen por sí solos lo que tenemos por cultura. Son parte de ella. Como la muerte. Nada más.

Por tanto, cabe afirmar que el euskera no hace culturalmente al vasco, aunque sí al euskaldun. ¿Pero existe una cultura euskaldun? ¿Existe una cultura vasca propiamente dicha? ¿Existe una cultura?

Ha habido en los últimos tiempos grandes enfrentamientos, periodísticos sobre todo, en torno a estos adjetivos. Los escritores del país se han enzarzado en virulentas polémicas, razzias intempestivas, en el mejor estilo de los Borgias o de los reyezuelos medievales. Ciertamente, porque el escritor del país está endeudado con su clientela. Y favores, con favores se pagan.

Veamos: cuando Jon Juaristi afirma que no existe arte vasco, ¿qué quiere darnos a entender? ¿que Oteiza no es vasco? Aunque no sea euskaldun, la vasquidad de Oteiza no creo que pueda ser puesta en duda. Ni la universalidad de su obra. Arte, quedemos en ello, es cuando una obra trasciende del plano particular al plano universal. Al igual que la literatura.

Hay escritores que escriben en euskera, escritores que escriben en castellano, e incluso hay quien escribe en francés. ¿Quién de ellos es el escritor vasco?

El problema en la literatura

Josep Plá fue un escritor que apenas salió de Cataluña. Sin embargo su obra rebosa catalanidad por los cuatro costados. Escribió toda su vida en un magnífico castellano. El se consideraba catalán. Probablemente. ¿Escritor catalán? Lo dudo. Juan Goytisolo es un escritor barcelonés. Pero él se siente escritor castellano. No catalán. Valle–Inclán nunca escribió en gallego a pesar de ser culturalmente gallego. Particularmente, ignoro cuál es el idioma materno de los escritores antes citados. Alvaro Bermejo* tiene como idioma materno el castellano, siendo natural de Donostia. Probablemente, se siente vasco.

Reconozcamos que en Euskadi coexisten tres idiomas, aunque el más pobre y marginado de entre todos ellos es el euskera. Reconozcamos que el vasco no es únicamente el euskaldun. Reconozcamos que existe una literatura en euskera y una en castellano. Esa es la verdad. Lo demás son disquisiciones inútiles, porque en la definición de vasco interviene, entre otros, el deseo de serlo y la voluntad de pertenecer a una cultura y ser parte integrante de una colectividad.

Ahora, eso sí, conviene evitar la demagogia. El escritor o persona euskaldun tiene como mínimo en su haber dos idiomas. Su identidad estará determinada por el que utilice habitualmente para su creación o trabajo. Alvaro Bermejo, aunque mande traducir al euskera todos los libros, no por ello será euskaldun. Al igual que el que escribe esto no será nunca escritor inglés, por muy buen traductor que tenga. Y las ayudas, que como limosna, tiene a bien dar el gobierno de Gasteiz al euskera son superiores proporcionalmente a las que pueda dar el gobierno de Madrid al castellano.

Por supuesto que el escritor euskaldun tiene más facilidad para ver impresas sus obras. Triste consuelo en un país de analfabetos funcionales. No se lee por mucho que se escriba. Me hacen mucha gracia por ello los reproches de Bermejo a la literatura escrita en euskera. Es como cuando el ciego, al tropezar, echa la culpa al empedrado.

El verdadero problema consiste en saber qué tipo de literatura, en definitiva cultura, deseamos. Si queremos o no que la literatura esté subvencionada hasta el punto de convertir al escritor en funcionario, cultural, pero funcionario.

Alvaro Bermejo se jacta de que el lehendakari le ha invitado a comer, tras su reciente polémica. A estas alturas, me imagino que él es una de esas personas que tienen claro el asunto.

(*) A. Bermejo ganó el Premio Ciudad de San Sebastián 1987 de relatos en euskera. La polémica surgió cuando se supo que su historia había sido escrita originalmente en castellano y, por tanto, el premio se había dado a una traducción.

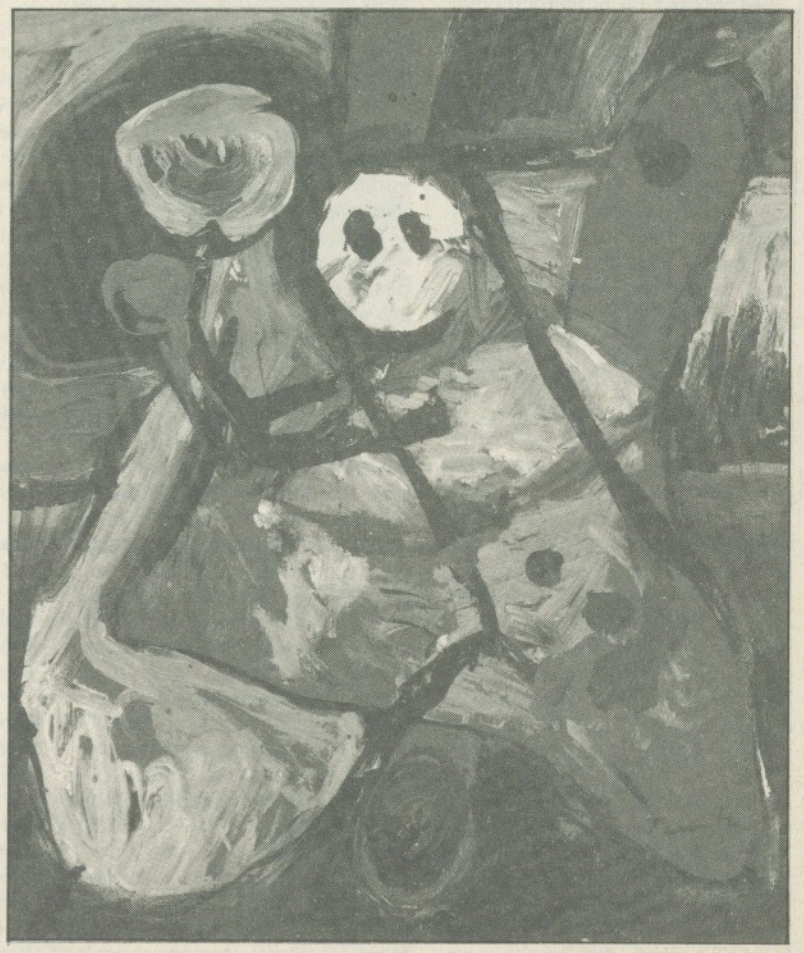


Ilustración de J. L. Zumeta para la portada de la "Antología Poética Vasca" de Ediciones V.O.S.A. (1.500 ptas.)

GRANADA

Solidaridad con Vázquez de Sola

El jueves 25 de febrero, Comisiones Obreras de Granada abrió sus puertas para manifestar su solidaridad con Andrés Vázquez de Sola en un acto que, organizado por el sindicato, contó con el apoyo del PCE(m—l), PCA, PT, PCPA, MCA y CNT.

Antonio Rodríguez, del secretariado de CC.OO. y militante del Partido, hizo la presentación del acto realizando sobre un muro simbólico una pintada por la libertad de expresión. Contra la censura y la mordaza de la libertad de expresión, en solidaridad con el compañero Vázquez de Sola, reconocido demócrata y luchador antifranquista que ha estado en la primera línea de la lucha contra la OTAN.

Juan Huete, secretario de la Unión Provincial de CC.OO., los profesores de derecho Manuel Montalvo y Andrés Sopeña y los poetas Luís García Montero y Javier Egea componían la mesa que presidió el acto acompañando a Vázquez de Sola.

Manuel Montalvo, que fuera presidente de la Plataforma Cívica por la salida de la OTAN, tras agradecer la invitación y resaltar la importancia de un acto como este en un local obrero, habló de "la literatura sobre penas o código penal", de la que dijo que es un compendio de la mejor literatura de un pueblo oprimido.

"En este pueblo —dijo— el delito de pensar fue siempre castigado y el vencedor se cobra el botín. En este caso Vázquez de Sola. Así, Cervantes, Quevedo, Jovellanos, fueron a la cárcel y condenados al silencio. El 'Quijote' fue hijo de la cárcel, del silencio y la opresión".

Con cierta amargura manifestó que se está derrotando la libertad de expresión, que este pueblo está condenado a la pena, a la culpa. Y acabó dedicándoles, a quienes sentencian al silencio y a la cárcel, las palabras de Sancho del 'Quijote': "¡Hi de puta, y qué corazón de mármol, qué entrañas de bronce y qué alma de argamasa!".

Andrés Sopeña, ex—director de la revista "Campus" de la Universidad, comenzó su intervención sentenciando que "la historia del fascismo es la historia de una subestimación" al no darse importacia a lo que crece, se reproduce y no muere. Con gran dosis de ironía fustigó contra la gente enana, mediocre y fascista. Según su apreciación, el auto de procesamiento contra Vázquez de Sola es atípico y uno de los menos jurídicos conocidos, ya que no está clara la causa para el delito. El contenido de los dibujos expresados literariamente habría pasado desapercibido. Todo se debe a una falta de humor de los jueces. Acabó Andrés Sopeña con un "ojalá sea ésta la última batalla por la libertad de expresión".

Juan Huete, secretario de CC.OO., conocedor de la obra de Vázquez de Sola desde su militancia de trabajador en el extranjero, comenzó afirmando que el lema "pan, trabajo y libertad" nunca nos ha sido ajeno y menos en estos momentos. La solidaridad con Andrés no es diferente a la manifestada con los distintos jornaleros andaluces procesados.

Dile que están encendidos
los faros de un pueblo oscuro,
dile que mire al futuro,
no a los Estados Unidos:
dile que estamos perdidos
en medio del capital,
que una rosa sin rosal
naufraga en las oficinas
dile que por las esquinas
anda el sueño prisionero,
díselo, Carmen Romero.
Javier Egea (De "Coplas de Carmen Romero")
VOTAR SI A LA OTAN ES
COMO JURAR DERRAMAR
HASTA LA ULTIMA GOTA DE SANGRE
EN DEFENSA DE LOS ESTADOS UNIDOS
DE AMERICA Y DE SU DOLAR
Solidaridad con
Vázquez de Sola
Libertad de Expresión!

Propaganda editada con motivo del acto de solidaridad con Andrés Vázquez de Sola en Granada

Andrés, dijo, ha contribuido al advenimiento de la democracia en España, haciéndonos comprender, a través de sus caricaturas, la esencia del franquismo, dándonos moral en la lucha contra el mismo.

Andrés Vázquez de Sola avanzó una primicia de sus intervenciones en el acto que se prepara próximamente en la Universidad de Sevilla, una especie de tesis doctoral, credo ideológico, manifiesto político, pleno de sinceridad, vitalidad y sobre todo lucidez y compromiso bajo el título de "Se prohíbe el cante", rótulo tabernario que hay que desterrar para siempre.

"Deberíamos dolernos —dijo— de la amnesia que sufre la memoria colectiva de los pueblos; en España siempre se ha prohibido el cante, sobre todo si está bien hecho".

Siguiendo con el símil cante—libertad de expresión, se quejó de que la nuestra es tierra de exiliados. Hizo una contundente denuncia del genocidio, el racismo y la persecución de los pueblos a partir del pueblo gitano. La minoría marginada, dijo, es el chivo expiatorio en épocas de crisis económicas; el marginado es siempre el diferente: gitanos, negros, judíos ayer, hoy palestinos...

Tomando prestadas las palabras que le dedicara Tierno Galván, afirmó convencido que la caricatura ha de ser un arma contra la tiranía y la opresión.

"Se me prohibe el cante —dijo— con el pretexto de un hecho que no he cometido y si es así el artículo 20 de la constitución me garantiza el derecho de libertad de expresión". Sin ocultar sus convicciones republicanas que arrancaron el aplauso de los asistentes, hizo alusión en tono jocoso y no por ello menos serio a la "dictamorcillona heredada de la dictadura franquista" para acabar pidiendo que se prohiba prohibir el cante en un juego de palabras inspirado en la consigna del mayo francés.

Luís García Montero comenzó diciendo que el acto tenía dos caras; una triste y otra feliz. Una triste porque era penoso tener que reunirse para pedir libertad de expresión y que sean los representantes del pueblo los que permitan hechos como éste. En otras épocas y en tiempos peores no se perseguían manifestaciones como ésta. Las tonterías durante la campaña del referéndum las decían los del "sí".

Un acto feliz y festivo porque se hace en CC.OO. y en homenaje a Vázquez de Sola: "es un privilegio tener con quien solidarizarse, pues van quedando pocos. Vázquez de Sola es un símbolo de aquellos luchadores antifranquistas que cuando hablaban de libertad se referían a algo más que una cuestión formal".

Javier Egea afirmó que aprendió muchas cosas con los dibujos de Andrés hace muchos años y que quizá todos estemos en la cárcel del capitalismo. Javier Egea y Luís García Montero cerraron el acto con la lectura de varios poemas, algunos de los cuales, como "Coplas de Carmen Romero" o "Consejos para ciudadanos pacifistas", sirvieron de bandera y manifiesto en la campaña anti—OTAN. El final del acto, como todas las intervenciones, fueron rubricados por un largo aplauso tras firmar los asistentes el pliego de firmas en que se pide la anulación del proceso.

El mismo día por la mañana, en rueda de prensa, Vázquez de Sola, que recomendaba que la solidaridad no debía ser sólo con él, sino con nosotros mismos y con el artículo 20 de la constitución, afirmaba que la libertad de expresión no sólo está bajo mínimos, sino bajo cero. Ponía como ejemplo a diferencia de otros países, que en el nuestro está prohibido "meterse con el rey, algo que sólo pasa aquí", lo que según su opinión es incluso ofensivo para el rey, pues de entrada se presupone que no va a cumplir con la ley.

Vázquez de Sola, que ha sido procesado dos veces en España y ahora con el PSOE, dijo que sólo se había de penalizar la difamación y la calumnia y que él sólo acusaba de estafa aquí y en la cárcel si hiciera falta, al PSOE y al gobierno por haber engañado al pueblo. En buena ley, dijo, son ellos los que debieran ser procesados y que en cualquier caso el desacato de que se le acusa, no puede ser delito en democracia, pues se contradice con el derecho elemental a discrepar.

Aclaró que había sido denunciado por el mismo gobernador civil de Málaga y no a iniciativa de los jueces. Manifestó que la justicia no es un cachondeo, sino que algunos se la toman como tal y la utilizan para dirimir cuestiones políticas. Acabó, con el convencimiento de que su proceso es igual a los que se hacían durante el franquismo.

EDICIONES VO S.A.

ME CAGO EN EL V CENTENARIO

de Andrés Vázquez de Sola

El traído y llevado centenario del descubrimiento de América, visto desde la sátira y la crítica mordaz.

1.250 ptas.

Ediciones Vanguardia Obrera
c/ Libertad, 7 - 3º dcha. 28004 Madrid
☎ 232 76 66 - Télex 49416 PUBLE

La independencia de CC.OO.

"La independencia de la Confederación Sindical de CC.OO. se expresa y garantiza, fundamentalmente, por medio del más amplio ejercicio de la democracia y de la participación de los trabajadores en la vida interna del sindicato". "...Asume (CC.OO.), la defensa de todo aquello que les afecte como clase en la perspectiva de la supresión de toda opresión nacional y la explotación del hombre por el hombre". (Tomado de los estatutos del cuarto congreso de la C.S. de CC.OO.)

Estas son definiciones generales, que en teoría deben regir toda la actividad del sindicato. Sin embargo, se dan casos en los que algunos dirigentes se escudan en una "independencia" sindical, entendida según su propia conveniencia política.

Nadie puede negar que en el seno de CC.OO. actúan militantes de diferentes partidos políticos (PCE, PCE(m—l), PT, MC, etc.) y una mayoría de no organizados en ningún partido. Por lo tanto, es lógico y saludable que haya debate y posicionamiento sobre las ideas que cada uno defiende.

Discutir, confrontar ideas, tomar decisiones en toda la estructura del sindicato, sobre temas como la postura a mantener de cara al gobierno PSOE; respecto de UGT; la cuestión de la paz social; la lucha contra la OTAN y las bases, el tema de la República etc., es enriquecer la vida interna del sindicato. No nos equivoquemos, el debate interno, sin ocultar nadie sus posiciones, partidarias o no, trae como resultado el crecimiento y el avance del sindicato. Ejemplos hay de ello.

Una cosa es trasladar al sindicato las intrigas y enjuagues de algunos partidos y otra bien distinta es el debate enriquecedor, franco y abierto, que permita tomar decisiones de avance.

Por el contrario, meter de tapadillo, desde posiciones en teoría "neutrales", de quien milita en un partido, ideas, como todas, discutibles, y pretender que éstas se asuman porque sí, ni es democrático, ni "independiente" y además siembra la confusión y lleva a situaciones tan lamentables como la pérdida de cientos de miles de afiliados en pocos años. Los hechos, así lo demuestran.

Una cosa es trasladar al sindicato las intrigas y enjuagues de algunos partidos y otra bien distinta es el debate enriquecedor, franco y abierto, que permita tomar decisiones de avance.

I Semana de juventud de CC.OO. de Villaverde (Madrid)

Del 1 al 5 de marzo se celebra en Villaverde (Madrid) la I Semana de la Juventud de CC.OO. de esa localidad, impulsada fundamentalmente por la Secretaría de la Juventud de CC.OO. de Villaverde, en la que la JCE(m—l) tiene un destacado papel de dirección.

Se pretenden con esta Semana varias cosas: Primero, dar a conocer la sangrante situación de los jóvenes en todos los sentidos: droga, marginación, ocio... Pero, sobre todo, en el tema del empleo. Villaverde es un barrio obrero de la periferia de Madrid, que posee una de las tasas de paro más elevadas de la capital, tasa que se dispara cuando se habla del paro juvenil. Se pretende, pues, dar a conocer esta situación, pero no para hacer un estudio sobre ello y entrar en discusiones bizantinas y disquisiciones filosóficas que a lo único que llevan es a no hacer nada. Se pretende elaborar propuestas de acción concretas, tanto de movilización como de información y asesoramiento a los jóvenes. Y se quiere que estas acciones no sean algo coyuntural y esporádico, sino que sean algo permanente, que consiga una coordinación entre todos los grupos y organizaciones juveniles de izquierda de Villaverde e impida la dispersión de esfuerzos, que aúne las experiencias de todos en una propuesta de acción unitaria.

Y por último, y no menos importante, se pretende potenciar la organización de los jóvenes para combatir todos esos problemas y estar en condiciones mejores para conseguir nuestras reivindicaciones.

Es por lo tanto, una buena iniciativa ésta de la I Semana de la Juventud de CC.OO. de Villaverde. Y además, una iniciativa a seguir si queremos que las Secretarías de Juventud de CC.OO. pasen a ser, en su mayoría, de organismos burocráticos sin actividad palpable, a organizaciones de jóvenes amplias, activas y con incidencia entre la juventud.

DIA 1, MARTES
17,30 Torneo de Ajedrez
18,30 Debate: VAZQUEZ DE SOLA Procesado por sus dibujos contra la OTAN, presentará su último libro "Me cago en el V centenario".

DIA 2, MIERCOLES
17,30 Torneo de Ajedrez
18,30 Debate: POETAS JOVENES

DIA 3, JUEVES
17,30 Torneo de Ajedrez
18,30 Debate: EMPLEO JUVENIL. Participarán: Asociación Juvenil Semilla, Secretaría de Juventud de Madrid y Villaverde, JCE (m—l), C.J.C. y J.C.M. —UC.

DIA 4, VIERNES
17,30 Torneo de Ajedrez
18,30 Debate: RADIOS LIBRES. El programa será radiado en directo. Participarán: Coordinadora de Radios Libres, Onda Sur, Radio Latina.

DIA 5, SABADO
19,00 Clausura de la semana. Intervendrá: Marcelino Camacho. Entrega de Trofeos de Ajedrez y para terminar con un buen sabor, Música Rock del barrio.

TODOS LOS ACTOS EN EL LOCAL DE CC.OO. DE VILLAVERDE, C/ENCARNACION DEL PINO N°2

EDICIONES VOSA

SOBRE 1936 Y OTROS ESCRITOS

de Pierre Vilar

Diversos textos acerca de la guerra civil, la cuestión nacional y otros, de este eminente hispanista e historiador, autor de la "Historia de España"

600 ptas.

Importación masiva de maíz norteamericano a España

El Comité de Gestión de Cereales de la CEE ha adjudicado a tres compañías privadas la importación de 1.200.000 toneladas de maiz yanqui, que faltaban para terminar el primer plazo del acuerdo establecido entre el gobierno de EE.UU. y la CEE. Un acuerdo que impone a España la obligación de importar anualmente, y hasta 1992, 2.300.000 toneladas de maíz y sorgo.

Sesotris, Continental y Ciudasa son las tres multinacionales que se encargarán de introducir el maíz yanqui en el mercado español antes del 30 de junio, fecha límite concedida por EE.UU. Se calcula que este maíz se colocará en el mercado a un precio de aproximadamente 25 ptas./kilo, lo que supone un rudo golpe para los pequeños y medios campesinos productores de cereales, que verán descender en picado el precio de sus producciones y un suculento negocio para las multinacionales importadoras, que de esta forma controlarán a su antojo el mercado.

La Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos (COAG) ha salido al paso de esta medida que "puede acabar con gran parte de la producción nacional cerealista" y señalaba en un reciente comunicado:

"Atrás quedan las promesas de la Administración el año pasado de que el maíz norteamericano no entraría a menos de 28 ptas., cuando ahora sabemos que se podrá colocar a 26,50 ptas., en destino, o las declaraciones del FORPPA en una pasada reunión, donde dijo que el maíz norteamericano no entraría de forma masiva en los meses de mayo—junio, y "si es necesario iremos al tribunal de Luxemburgo". Ahora sabemos que a pesar de lo anunciado el maíz no quedará en poder del SENPA, sino en poder de las multinacionales para que jueguen a su antojo con el mercado.

Las grandes empresas importadoras han jugado desde el principio del acuerdo con la Administración española y la comunitaria, a sabiendas de que las presiones de Washington obraban a su favor, esperando pacientemente a que Estados Unidos apretara las tuercas a Bruselas y llevándose finalmente los máximos beneficios de todo este tema.

"El perjudicado es el agricultor cerealista que tiene un futuro más que oscuro ante todo lo que se le avecina en los próximos años".

Discriminación hacia los emigrantes españoles

Diferentes asociaciones representativas de la emigración española en Bélgica, a través del Secretario de la comisión asesora de CC.OO., Antonio Chacón, han dirigido un escrito al presidente del Tribunal Constitucional para denunciar lo que consideran una flagrante injusticia y discriminación con los trabajadores españoles emigrados a otros países.

Esto es que la Federación Española de Fútbol ha denegado al F.C. Cádiz el permiso para contratar a un hijo de emigrante español en Bélgica. Esta denegación está basada en el hecho de que consideran a este ciudadano español, pues tiene pasaporte español y es hijo de españoles, como un extranjero y el club de fútbol Cádiz tiene ya completo el cupo de extranjeros asignados por la Federación.

Las diversas asociaciones denuncian que hechos como este demuestran que los trabajadores emigrantes españoles son considerados "extranjeros en el mundo y extranjeros en España".

En definitiva, los trabajadores emigrantes, lo quieran o no, no pueden regresar a su país, por no tener asegurado un puesto de trabajo digno. Y como en este caso cuando lo encuentran son tratados como extranjeros.

GIJON

Solidaridad con el pueblo colombiano

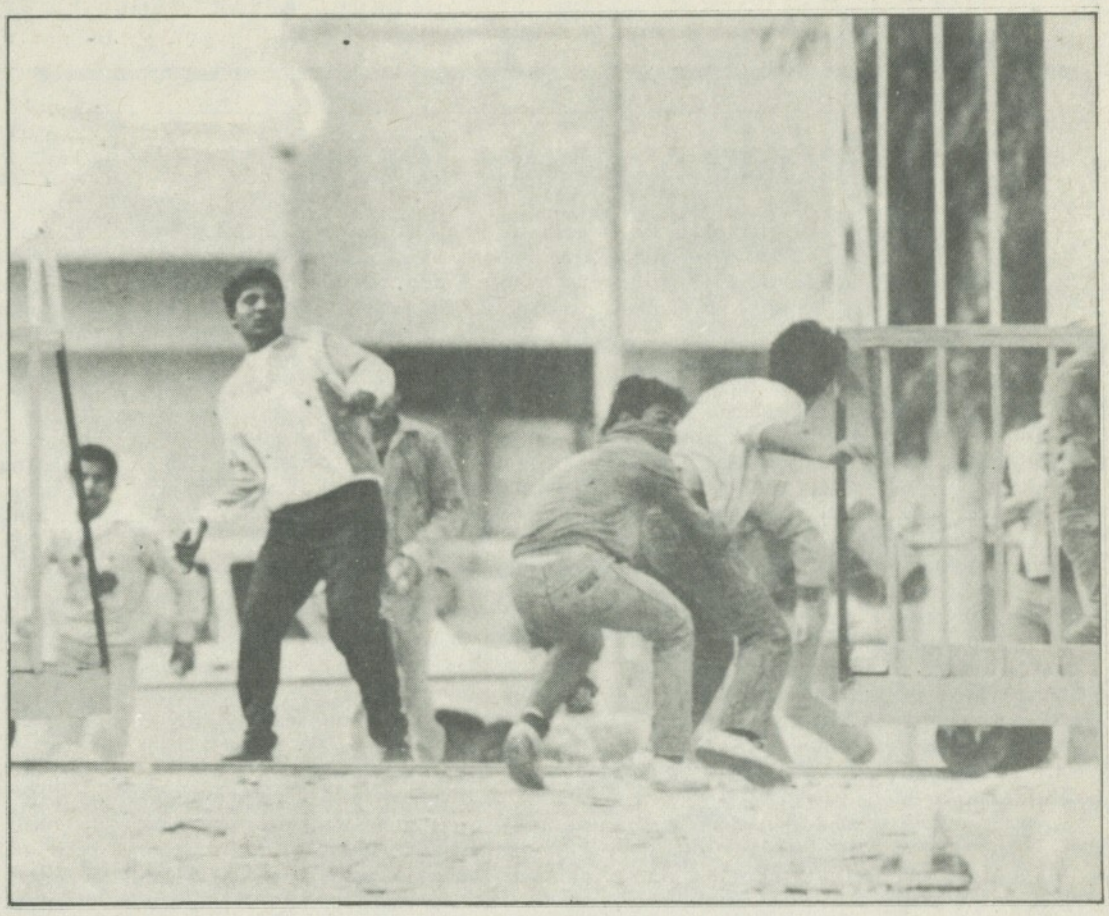
El 25 de febrero se realizó en Gijón un acto de solidaridad con el pueblo colombiano, que consistió en una charla—coloquio con el título "La realidad, con el pueblo colombiano". El acto estuvo organizado por el Comité de Solidaridad con el pueblo colombiano y apoyado por nuestro Partido. La charla—coloquio corrió a cargo de la periodista colombiana y miembro del Comité de Solidaridad con el pueblo de aquel país, Fabiola Calvo. El acto fue recogido por diversos medios de comunicación. También se realizó una rueda de prensa a la que acudieron algunos periódicos. En el acto, Fabiola Calvo denunció el terrorismo de Estado, que, mediante los Escuadrones de la muerte, está produciendo asesinatos y desaparecidos. Denunció la falsa imagen democrática que se promueve de Colombia a nivel internacional; habló sobre la elección popular de alcaldes y hubo un animado coloquio con los participantes. Finalmente llamó a los mismos a firmar el manifiesto por Colombia. En el acto se desarrollaron nuevos contactos para empezar ya a configurar y ampliar más el Comité de Solidaridad con el pueblo colombiano.

Fabiola Calvo

El Comité Central del PCE (marxista—leninista)
CONVOCA

Concurso para la elección del Emblema de su 5º CONGRESO

Plazo: hasta mediados de agosto de 1988.
Podrán participar todos los que lo deseen. Los trabajos deberán ir acompañados del nombre y la dirección del creador y no serán devueltos. El C.C. del PCE (m—l) se reserva la utilización del emblema ganador, tanto durante la campaña del V Congreso como en lo sucesivo, para su publicación y difusión. Premio: ¡sorpresa!
Enviar los trabajos a: PCE (marxista—leninista), C/ Libertad, 7, tercero dcha. 28004 Madrid.



Reagan y el sionismo, los verdaderos terroristas...

VIENE DE PAG. 8

lestino ni recoge en absoluto el objetivo esencial de la lucha palestina: el reconocimiento de su derecho de autodeterminación, el fin de la ocupación sionista.

Precisamente el encargado de la "seguridad" israelí, el ministro de Defensa Rabín, ha manifestado que "es posible por medios militares restablecer la calma en los territorios, pero no llegar a una solución". Ahora bien, el uso de los medios militares es un hecho, mientras que la alusión a una hipotética solución no es más que un guiño, una cínica declaración de buenas intenciones. La única solución auténtica sería el reconocimiento del derecho a la autodeterminación y a una Palestina independiente y democrática. Pero, respecto a esto, Shamir ha dejado claro que cualquiera que busque "concesiones territoriales de Israel está condenado al fracaso". Por eso, lógicamente, la OLP ha rechazado con rotundidad este pretendido plan pacificador yanqui.

Como lo han rechazado de hecho, aunque más diplomáticamente, los gobiernos de Siria, Egipto y Jordania, conscientes de que hacer otra cosa sería colocarse públicamente como cómplices de una no—solución política que sólo serviría para prolongar la represión de la ocupación sionista. Hacer tal cosa, máxime en este momento en el que los muertos rondan la centena y no se vislumbra un fin próximo de la lucha, les crearía graves dificultades en su política exterior e interna que no están dispuestos a aceptar. Baste tener en cuenta, como ilustración, que en Jordania la población palestina supone un 60 por 100 aproximadamente del total.

En suma, este viaje de Shultz deja las cosas exactamente como estaban. La única diferencia es que los EE.UU. han querido darse a sí mismos, a sus aliados en Oriente Medio y, en definitiva, a todos los responsables de la incesante masacre palestina, una oportunidad de aparecer como interesados en una solución negociada, no estrictamente militar. Ha sido un intento de salvar la cara y apagar el fuego de la revuelta palestina a cambio de nada, al menos de momento.

Por el contrario, el hecho de que el pueblo palestino haya tomado directamente en sus manos la defensa de sus legítimas aspiraciones ha hecho que comiencen a moverse cosas en una situación que parecía absolutamente bloqueada.

Por encima de las bufonadas criminales de Reagan, todos los pueblos del mundo sabemos que, efectivamente, los responsables de la actual situación palestina son unos "agentes terroristas" que, venidos del exterior, desalojaron, en 1948 y 1967, por la fuerza de las armas, al pueblo palestino de las tierras que ocupaba desde hace miles de años. Esos terroristas son los sionistas israelíes, y su protector, el imperialismo yanqui que abandera hoy Ronald Reagan.

La legítima lucha del pueblo palestino merece toda nuestra consideración y nuestra solidaridad. Y la tendrán siempre, hasta que consigan hacer realidad las aspiraciones por las que hoy está muriendo en las calles lo mejor de su juventud.

Miles de personas exigieron en Madrid medidas sociales y denunciaron la inutilidad y el peligro de las medidas policiales del gobierno

Manifestación contra la droga

Varios miles de personas procedentes de prácticamente todos los barrios y pueblos de Madrid, además de representantes de distintos colectivos procedentes de diferentes puntos de España, respondieron a la convocatoria de manifestación hecha por Madres Unidas contra la droga y Coordinadora de Barrios para el seguimiento de menores y jóvenes, nuestro Partido, CNT y otros colectivos, el día 28. Las consignas más coreadas, "heroína y policía la misma porquería", "medidas sociales y no policiales", "Felipe, idiota, que no queremos coca" y otras aludiendo a las torturas y dimisión de Barrionuevo y Ledesma, acompañaron el recorrido de la manifestación, plagada de pancartas alusivas al tema, entre las que ondeaban las banderas rojas y republicanas del partido. Al llegar a la Plaza de Colón, las intervenciones y el comunicado remarcaron la necesidad de la reforma de la política penitenciaria y medidas inmediatas como la creación de comisiones extrapoliciales para investigar el funcionamiento de la policía. La necesaria reforma del sistema de la enseñanza, la creación de escuelas de aprendices con remuneración mínima y favorecer el acceso al empleo juvenil, además de una planificación sanitaria, seria e integral, además de criticar las medidas del gobierno que a la vieja usanza pretende remediar la inseguridad ciudadana aumentando el número de policías.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA 5 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 50 p; SUIZA: 1,50 FS.

Albania y la conferencia de los Balcanes

Se ha celebrado la Conferencia de los Balcanes. Algún diario de Madrid, a través de su enviado a Belgrado, Hermann Tertsch, titulaba grandilocuentemente su artículo: "Albania anuncia el fin de su aislamiento", y hace una serie de afirmaciones que demuestran o bien su anticomunismo o su ignorancia supina de cuál es la actitud de Albania y su política exterior.

En primer lugar, Albania no anunció en ningún momento "el fin de su aislamiento" porque, por más que lo han intentado los reaccionarios e imperialistas de todo pelaje, Albania no estaba aislada. ¿Cómo va a estar aislado un país que mantiene relaciones diplomáticas con 110 países en el mundo? Un país que, por ejemplo, el año pasado estableció relaciones diplomáticas con España, que logró imponer su buen criterio sobre la reacción eclesiástica griega y así lograr que Papandreu anulase el anacrónico estado de guerra que mantenía desde el final de los años 40; un país que sin ceder en sus justas posiciones de principio ha logrado hacer reconocer al gobierno de Alemania Federal su deuda de guerra como condición "sine qua non" para establecer relaciones diplomáticas.

No, Albania no esta aislada. Albania ha logrado un triunfo con su presencia en la reunión de los Balcanes, pues el objetivo oculto de algunos de esos países era el de que Albania se negase a acudir para hacerla cargar con la responsabilidad de la no celebración de dicha Conferencia. No olvidemos que los países balcánicos (Albania, Yugoslavia, Rumania, Bulgaria, Grecia y Turquía) tienen unos con otros problemas por las minorías, políticos, ideológicos; que en los Balcanes intervienen activamente tanto los imperialistas yanquis como los socialimperialistas rusos (amén de ingleses, franceses y alemanes que tienen particulares intereses económicos).

En esa reunión la delegación albanesa, encabezada por el camarada Raiz Malile, expuso claramente la posición de su gobierno ante el problema de las minorías, problema real y acuciante que no puede ser ignorado, mas que ha de ser tratado correctamente, respetando los derechos de esas minorías y sin hacer concesiones al espíritu chovinista, sin permitir que las justas reivindicaciones de las minorías sean utilizadas para crear tensiones. Esta ha sido siempre la actitud de Albania, mil veces manifestada sobre la situación en Kosovo, por ejemplo.

Se han sorprendido algunos plumíferos de que Albania apoye a los Balcanes como zona desnuclearizada. Veamos, señores: Rumania y Bulgaria están adheridas al Pacto de Varsovia, bajo la batuta URSS; Grecia y Turquía a la OTAN, bajo el bastón yanqui; en teoría Yugoslavia es neutral... Bien, pero todos ellos tienen en sus territorios armas nucleares, suyas o de otros. Albania es el único país de los seis que no cuenta con armas nucleares en su territorio (no olviden que exigió y logró la retirada de las bases rusas y sus soldados), que no sólo no está adherida a ningún bloque, sino que supo a tiempo romper con el Pacto de Varsovia y denunciar su carácter. En esas condiciones, ¿por qué iba a negarse Albania a desnuclearizar los Balcanes? Nos permitimos, salvando tiempos y distancias, la broma de aquel estadista español, actualizada: "¡Que desnuclearicen ellos!". Es decir, que Turquía y Grecia salgan de la OTAN; Rumania y Bulgaria del Pacto de Varsovia y que ninguno mantenga armas nucleares en su territorio. Albania no ha hecho ninguna concesión al apoyar la desnuclearización. ¿Cómo la van a aplicar los otros países? Ese es su problema, pero no el de Albania.

Albania no hace más que seguir su camino claro y preciso; y como lo ha preconizado siempre, quiere mantener, sobre la base de la igualdad y el respeto mutuos, relaciones de buena vecindad con todos los países de los Balcanes, por encima de diferencias político—ideológicas. Suficientes pruebas ha dado de su buena voluntad, que ya nadie puede ignorar.

En mi reciente visita a Albania, ése ha sido el espíritu de lo que me han expuesto los camaradas albaneses, desde las conversaciones mantenidas con los camaradas Foto Çami y Agim Popa, hasta el emocionante e intenso encuentro con el camarada Ramiz Alia. La reunión de los Balcanes, en Belgrado, ha confirmado plenamente lo que me había dicho Ramiz Alia con toda sencillez y camaradería días antes.

R. Marco

Ramiz Alia, Agim Popa y Raúl Marco. (Tirana, febrero de 1988)

Reagan y el sionismo, los verdaderos terroristas "llegados del exterior"

Ronald Reagan acaba de decir que "la revuelta palestina es obra de agitadores, sospechosos de ser terroristas, llegados del exterior para calentar el problema y provocar violencia". Las payasadas de Reagan podrían resultar divertidas si cada una de ellas no fuera un insulto para los pueblos y un aplauso para sus asesinos. Podrían ser sólo los chocheos de un viejo reaccionario si no fuera porque quien los dice es el presidente de los EE.UU.

Reagan ha dicho esto mientras su secretario de Estado, Shultz, recorre Oriente Medio en "misión de paz". Y mientras lo hace, mientras se entrevista con el primer ministro israelí, Shamir, con el monarca jordano y con los presidentes sirio y egipcio, 11 palestinos, varios de ellos niños, han sido asesinados y 120 han resultado heridos. También en esa semana todos hemos podido ver en las pantallas de TVE la brutalidad y el salvajismo de los soldados israelíes rompiendo a golpes de piedras los brazos de varios jóvenes palestinos indefensos... Una vez más, las palabras de paz de Reagan han tenido el color y el calor de la sangre.

La propuesta "pacificadora" de Shultz debe, en palabras de sus autores, "satisfacer la seguridad de Israel y los legítimos derechos de los palestinos". Pero ni condena la represión sionista ni reconoce a la OLP como representante legítimo del pueblo pa-

VER PAGINA 7

El objetivo esencial de la lucha palestina es su derecho a la autodeterminación y el fin de la ocupación sionista.

Colombia

El EPL combate en honor del comandante Ernesto

Reproducimos el artículo que con el mismo título publica el periódico "Revolución", órgano central del Partido Comunista de Colombia (marxista—leninista), en su número 263, correspondiente a la semana del 22 al 28 de febrero de 1988.

Fuerzas combinadas de los Frentes "Jesús María Alzate" y "Francisco Garnica" del Ejército Popular de Liberación y efectivos de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia cumplieron una exitosa emboscada en el sitio La Ye, en la vía que de Montería conduce a Valencia, en el departamento de Córdoba, contra fuerzas especializadas en la lucha contraguerrillera. Esta acción en honor del comandante Ernesto Rojas fue denominada "Mártires de nuestro pueblo".

Como resultado inicial de esta acción fueron dados de baja el comandante del Batallón Junín, adscrito a la XI Brigada con sede en Montería, teniente coronel Díaz López Jaime Gerardo y tres soldados; además de un número indeterminado de heridos. Nuestra fuerza resultó sin novedad. Fueron recuperados 4 fusiles "galil".

Al momento se realizan acciones consecutivas hacia las localidades de Tierralta y Valencia y se cumplen actividades de propaganda; pasacalles, pintas en homenaje del comandante Ernesto Rojas, así como intervenciones ante la población, se cuentan entre las tareas realizadas por el EPL en medio de su campaña.

Esta acción realizada a unos 50 metros de la base militar fue una contundente respuesta a las operaciones contraguerrilleras que las fuerzas armadas gubernamentales están desplegando en la región para amedrentar a las masas.

El EPL está demostrando su capacidad y decisión de combatir y vencer. Los mandos y combatientes están poniendo a prueba su capacidad de lucha y su fidelidad sin límites a los intereses del pueblo colombiano.

18 de febrero de 1988

Mando Central del EPL